**Анализ повторного измерения кубитального индекса**

**у пчёл Албинкина А.П.**

График построен в соответствие с методикой Ф.Руттнера. Суть метода: весь диапазон значений показателя делится на классы (укзананы в нижней строке под графиком, под осью Х, с 11 по 20 для нашего случая). Чуть выше – дипазоны значений кубитального индекса для данного класса. По оси Y – количество особей, относящихся к тому или иному классу.

Я воспользовался готовой «матрицей» Руттнера, но он указывает, что каждый может всё это дело пересчитать применительно к своим потребностям и условиям.

На графике явно выделяются 2 пика. Первый – в 14-классе, второй – в 17-м классе. Если посчитать среднее значение кубитального индекса пчёл, которых можно заподозрить в формировании первого пика, то получится 1,84, что ближе к тёмной европейской расе (или среднерусской породе), но можно заподозрить и присутствие кавказянки.

Среднее значение кубитального индекса у пчёл, относящихся ко второму пику – 2,31, что ближе к итальянской расе. Представители расы карника, в том числе и карпатская порода, вряд ли присутствуют в данной выборке, так как пик кубитального индекса карники должен приходиться на 19-й – 20-й классы.

Таким образом, можно заключить, что перед нами – гибридные пчёлы, больше всего похожие на бакфаст, причём F1.

Откуда они могли взяться в таком исполнении – очень интересный вопрос.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Character** | **Apis Mellifera Mellifera** | **Apis Mellifera Ligustica** | **Apis Mellifera Carnica** | **Apis Mellifera Caucasica** |
| **Cubital Index (worker) ave** | **1.7** | **2.3** | **2.7** | **2.0** |
| **Cubital Index (worker) min** | **1.3** | **2.0 [2.2]** | **2.4** | **1.7** |
| **Cubital Index (worker) max** | **2.1** | **2.7 [2.8]** | **3.0** | **2.3** |